ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind organizarea şi funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind organizarea şi funcționarea sistemului de asigurări sociale de sănătate**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.182 din 31.10.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 şi art.48(2) din Regulamentul de organizare şi funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații şi propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare instituirea unui nou cadru legislativ al asigurărilor sociale de sănătate, sub aspectul realizării unei conduceri democratice prin participarea reprezentanților asiguraților, al coordonării unitare a tuturor caselor de asigurări de sănătate, al gestionării mai eficiente prin instituirea fondului unic de asigurări de sănătate ca fond special, al stabilirii responsabilităților, atribuțiilor şi obligațiilor ce revin partenerilor din sistemul de asigurări şi al introducerii unor sancțiuni concrete pentru respectarea dispozițiilor în domeniu.

Semnalăm faptul că la Consiliul Legislativ au mai fost transmise 2 propuneri legislative cu obiect similar, una de către Secretarul General al Senatului şi alta de către Secretarul General al Camerei Deputaților, care au primit avizele favorabile cu observații şi propuneri nr.114 din 26.01.2002 şi, respectiv, nr.524 din 19.04.2002.

Menționăm că propunerea legislativă transmisă de Senat a fost deja aprobată în această cameră a Parlamentului.

Totodată, facem precizarea că 2 variante ale prezentului proiect de ordonanță de urgență au fost primite la Consiliul Legislativ de la Secretariatul General al Guvernului cu adresele nr.36 din 28.02.2002 şi nr.179 din 25.10.2002 primind avizele favorabile cu observații şi propuneri nr.307/5.03.2002 şi nr.1371 din 29.10.2002. O parte din observațiile şi propunerile formulate cu aceste ocazii au fost reținute în varianta actuală.

2. La art.5 sugerăm completarea normei cu un text care să reglementeze cine suportă contravaloarea cardului electronic de asigurat.

3. La norma de la art.6 alin.(1) lit.c), deoarece Ordonanța Guvernului nr.105/1999 reprezintă un act modificator al Decretului-lege nr.118/1990 care, de la data intrării acestuia în vigoare, s-a încorporat în actul normativ de bază, sugerăm eliminarea, ca inutilă, a sintagmei "prin Ordonanța Guvernului nr.105/1999 privind ... aprobată de Legea nr.189/2000, cu modificările şi completările ulterioare".

4. La art.6 alin.(1) lit.h), textul potrivit căruia persoanele care fac parte dintr-o familie care are dreptul la ajutor social potrivit Legii nr.416/2001 beneficiază de asigurare fără plata contribuției, este necesar să fie pus de acord cu prevederile art.51 alin.(2) lit.d) care se referă şi la alocația de sprijin.

Totodată, sugerăm introducerea expresiei "cu modificările şi completările ulterioare", postpusă referirii la Legea nr.416/2001, deoarece,ulterior intrării sale în vigoare, acest act normativ a suferit intervenții legislative, sub forma modificărilor şi completărilor.

5. La art.16 alin.(2) lit.e), având în vedere că serviciile de planificare familială se referă la cuplu în general şi nu numai la femei, recomandăm reformularea normei în acest sens.

6. Referitor la numerotarea secțiunilor 1.1 - 1.6 din cuprinsul Cap.III, menționăm că aceasta nu este conformă regulilor de sistematizare normativă. Prin urmare, sugerăm ca cele 6 secțiuni să fie marcate prin cifrele 1-6, astfel:

"Secțiunea 1.
Servicii medicale profilactice"

"Secțiunea 2.
Servicii medicale curative.

7. La art.39 alin.(1), față de formele diverse de organizare a furnizorilor de servicii medicale, de medicamente şi de dispozitive medicale, precum şi a relațiilor multiple ce se pot stabili, sugerăm

evitarea în text a sintagmei "de natură civilă" fiind suficientă referirea la stabilirea relațiilor pe bază de contract.

8. La art.45, considerăm utilă introducerea unei dispoziții care să reglementeze organul care urmează să stabilească, eventual să aprobe tarifele pentru asistența medicală prevăzută la alin.(1) lit.a) şi b).

9. La art.52 alin.(3), considerăm nepotrivită aplicarea unei sancțiuni **persoanei asigurate,** prin diminuarea pachetului de servicii medicale de bază, pentru nerespectarea de către **angajatori** a obligației de a calcula şi vira contribuția de asigurări sociale de sănătate.

Este necesară reformularea normei, în sensul stabilirii şi aplicării unei sancțiuni corespunzătoare, persoanei (fizice sau juridice) care şi-a încălcat obligațiile legale şi nu sancționarea unei terțe persoane.

10. La art.53 alin.(4), considerăm că textul este echivoc şi aparent contradictoriu, nerezultând cu claritate cazul în care este obligatorie achitarea contribuției legale pe ultimii 3 ani.

11. La art.57 alin.(2), propunem înlocuirea cuvântului "alineatul", cu abrevierea "alin.", potrivit uzanței din actele normative.

12. La art.64 alin.(1) lit.a), considerăm formularea improprie, fiind necesară modificarea textului.

13. Referitor la adunarea reprezentanților ca unul dintre organele de conducere al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, prevăzută la art.66 alin.(1) lit.a), semnalăm faptul că acest mod de organizare este specific societăților comerciale şi nu instituțiilor publice.

Pe de altă parte, referitor la modul de numire al reprezentanților, apreciem că acesta se suprapune cu modul de numire al consiliului de administrație, nejustificând sub acest aspect două organe de conducere.

14. La art.74 alin.(2), având în vedere că ocuparea postului de director general se face prin concurs şi, totodată, fiind vorba de o funcție executivă, se poate renunța la numirea pe un anumit termen.

Aceeaşi observație o formulăm şi pentru art.81 alin.(3).

15. La art.75 alin.(1), considerăm util ca norma să prevadă **durata** mandatului preşedintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

16. La art.76 alin.(3), sugerăm reformularea trimiterii la art.72 alin.(2) din proiect, astfel:

" ... prevăzute la art.72 **alin.(2)** lit.c) şi d)".

17. La norma de la art.78 alin.(1) sugerăm redarea titlului Legii nr.188/1999, imediat după numărul acesteia, şi înaintea sintagmei "cu modificările şi completările ulterioare".

18. La art.80 alin.(2), partea introductivă, pentru precizia normei, recomandăm redarea completă a denumirii entității menționate, respectiv a Casei Asigurărilor de Sănătate a Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor şi Locuinței, şi menționarea actului normativ de înființare a acesteia, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr.41/1998 privind organizarea activității de asistență medicală şi psihologică a personalului din transporturi cu atribuții în siguranța circulației şi a navigației şi înființarea Casei Asigurărilor de Sănătate a Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor şi Locuinței, aprobată cu modificări prin Legea nr.773/2001.

19. La art.82, considerăm necesară completarea textului cu o dispoziție referitoare la modul de ocupare a posturilor din cadrul serviciului medical, în afara celui de medic şef.

20. La art.92, considerăm că, în condițiile în care la alin.(2) se stabileşte posibilitatea completării dispozițiilor cu prevederile Codului de Procedură Civilă, nu mai poate fi vorba la alin.(1) de "hotărâri **definitive**" ale Comisiei Centrale de Arbitraj".

În consecință, recomandăm reformularea textului.

21. Referitor la norma din **art.98**, semnalăm că dispoziția referitoare la posibilitatea reducerii sau majorării periodice prin hotărâre a Guvernului a limitelor amenzilor prevăzute în actele normative care conțin reglementări cu privire la stabilirea şi sancționarea contravențiilor, prevăzută, înainte de aprobarea prin Legea nr.180/2002, a Ordonanței nr.2/2001, în art.8 alin.(4), nu se mai regăseşte în forma actuală a acestui act normativ. Prin urmare, instituția actualizării prin hotărâre a Guvernului a limitelor amenzilor contravenționale prevăzute în acte normative de nivel superior a fost eliminată din reglementarea contravențiilor. Singura modalitate de reducere sau de majorare a acestor limite este modificarea actului normativ prin care sunt stabilite şi sancționate contravențiile, cu respectarea principiului ierarhizării actelor normative. Propunem, de aceea, eliminarea art.98 din proiect.

22. Pentru asigurarea unei formulări în acord cu practica legislativă în domeniu, propunem următoarea formulare pentru **teza întâi a art.99**:

"**Art.99.** - Constatarea contravențiilor şi aplicarea **sancțiunilor** se fac de către organele de control ale caselor."

În ceea ce priveşte **teza a doua a art.99**, semnalăm că aceasta nu este necesară, putând fi eliminată, întrucât, în prezent, şi persoana juridică

poate fi subiect activ al răspunderii contravenționale, iar conform art.6 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, amenda contravențională poate fi aplicată oricărui contravenient, persoană fizică sau juridică. Dacă însă se doreşte reluarea normei din legea generală, atunci prevederea ar trebui să se refere, în mod corect, la aplicarea **sancțiunilor**, nu la aplicarea contravențiilor. Pentru o mai bună sistematizare a normelor, ar trebui ca textul să constituie alin.(2) al art.99.

23. Pentru asigurarea uniformității în reglementarea domeniului contravențiilor, propunem ca în **art.101 alin.(1)** să fie utilizată formula consacrată în cazul normei de completare cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001:

"**(1)** Contravențiilor prevăzute la art.96 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările ulterioare.".

24. La art.102 apreciem că este necesară introducerea unei norme tranzitorii pentru perioada până la care se vor constitui noile organe de conducere.

25. Menționăm că în conformitate cu art.28 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, posibilitatea contravenientului de a achita, pe loc sau în termen de 48 de ore, jumătate din minimul amenzii, trebuie prevăzută în mod expres în actul normativ. Dacă se intenționează acordarea acestei posibilități în cazul săvârşirii contravențiilor prevăzute în proiectul de ordonanță de urgență, după alin.(1) al **art.101** trebuie introdus un alineat nou, alin.(2), cu următoarea redactare:

"**(2)** Contravenientul poate achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzute la art.97, agentul constatator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal".

26. La art.105, pentru asigurarea unei corecte aplicări a legii, propunem ca norma să prevadă şi **termenul** în care structurile actuale de asigurări de sănătate aparținând altor ministere îşi vor adapta funcționarea conform noilor prevederi.

27. La art.109, sugerăm eliminarea marcajului "(1)", deoarece textul conține un singur alineat.

Totodată, propunem eliminarea expresiei "precum şi orice alte dispoziții contrare prevederilor prezentei ordonanțe de urgență", precum şi determinarea expresă a dispozițiilor normative supuse

abrogării, pentru a răspunde astfel cerințelor art.61 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

28. În ce priveşte Anexa, având în vedere faptul că în practica legislativă, explicitarea sensului unor definiții şi expresii, în special când acestea nu sunt numeroase, este realizată în partea de debut a actului normativ, propunem ca definițiile termenilor din anexa la proiect să fie prevăzute într-un articol distinct, urmând ca celelalte articole să fie renumerotate.

PREŞEDINTE

Dragoş ILIESCU

București
Nr. 1405/04.11.2002